



TITLE:

でうゝ ゐつど・ひゅーむノ經濟學
說(一)(英國ノ學問トシテノ經濟學
ノ成立概觀)

AUTHOR(S):

福田, 徳三

CITATION:

福田, 徳三. でうゝ ゐつど・ひゅーむノ經濟學說(一)(英國ノ學問トシテ
ノ經濟學ノ成立概觀). 經濟論叢 1915, 1(1): 14-31

ISSUE DATE:

1915

URL:

<https://doi.org/10.14989/126870>

RIGHT:

學大科法學大國帝都京

叢論濟經

號一第

卷一第

論說

●貧富問題(二)

●でうゐるごひゆゝむノ經濟學說(二)

●地代ノ性質ニ就テ

●地方財政ノ調整

雜錄

●減債基金ト鐵道資金

●獨逸ノ自治制ニ就テ

●戰爭ト社會問題

●津村博士ノ國民經濟學原論ニ就テ

雜報

●租稅ノ新傾向

●佛國ノ外國放資

●佛國植民地ノ現勢

●著名ノ婦人ニ關スル統計的研究

●麥ノ收穫ト米價

●最近人口靜態統計

●日本經濟叢書第十二卷ヲ讀ム

●和田垣教授在職二十五年祝賀

●Robert Meyer 逝ク

●びにるゝるわばりりゆゝ氏ノ陳亡

法學博士

法學博士

法學博士

法學博士

法學博士

法學博士

法學博士

法學博士

法學博士

法學博士

法學博士

法學博士

法學博士

法學博士

法學博士

法學博士

法學博士

田島錦治

福田德三

戸田海市

神戶正雄

小川郷太郎

財部靜治

米田庄太郎

河上肇

神戶正雄

小川郷太郎

山本美越乃

河上肇

高田保馬

大山壽

本庄榮治郎

神戶正雄

小川郷太郎

織田萬

でづゐつど・ひゅーむノ經濟學說(二)

(英國ノ學問トシテノ經濟學ノ成立概觀)

法學博士　福田　德　三

(一)

經濟學ハ英國ノ學問ニシテ英國ハ經濟學ノ祖國ナルコトハ誰人モ否認シ得ザル
明瞭ノ事實ナリ今日ト雖モ經濟學ノ研究者ハ其材料ノ大半ヲ英國ニ仰ガザル可
カラズ獨逸ノ歴史派奧地利ノ利用派佛伊瑞ノ數理派サテハ米國ニ所謂主觀派等
ハ畢竟英國ノ學問ノ闕ヲ補ヒ遺ヲ拾フ點ニ於テ著シキ功業ヲ樹テタリト雖モ斯
學ノ本流ハ依然トシテ英國ニ存スルハ實アルハ爭フ可カラズ而シテ斯ク經濟學
ヲ英國ニ土着セシメタルモノハ實ニひゅーむすみす、るさす、りかると四大學者
ノ賜ナリ故ニ獨逸ニ歴史派ヲ起シタルろつしあーハ云ヘリ『英國經濟學ノ黃金時
代ハ千七百四十二年ヨリ千八百二十三年即チひゅーむノ論集ノ創刊ヨリりかる
どノ死ニ至ル時代ニ在リひゅーむすみす、るさす、りかると四人ハ此時代ノ嚮

導者ニシテ英國經濟學ノ巨璧ナリ予ハ近世ニ於テ此時代ノ英國經濟學ホド比較
 的完全ナル學統ヲ成セルモノ何レノ國民ニモ何レノ時代ニモ存セシコトヲ知ラ
 ズト。＊ひゆーむハ實ニ此ノ黃金時代ヲ開始シタル先達ニシテ哲學ノ上ニ於テ彼
 ハかんと先驅者ナルガ如ク經濟學ノ上ニ於テ彼ハ其父ト呼バル、あだむす
 すノ先驅者ナリ。獨リ此ニ止マラスひゆーむハすみすニ對シテハ或ハ師父ノ如ク
 或ハ長兄ノ如ク其學問ノ上ニ最モ深キ感化ヲ及ボシタルモノニシテひゆーむヲ
 離レテあだむすヲ理解スルノ難キハべんたむ及父みるを離レテじよんすち
 ゆあーどみるヲ理解スルノ難キト相似タリ。故ニ此點ヨリノミ云フモ英國經濟學
 ノ研究ニ於テひゆーむハ甚ダ重要ノ關係アルモノト斷ズ可キナリ。然ルニひゆー
 むノ重要ナル此點ノミニ止マラス。ろっしあーノ云フ如ク『ひゆーむすみす、まるさ
 すりかるどノ四人ハ相互ニ離ズ可カラザル關係ヲ有シ、一人ガ其研究ヲ止メタル
 處即チ次ノ一人其研究ヲ始メタル處ニシテ何レモ新シク博ク且ツ獨創ノ研究法
 ニヨリテ學問ノ分野ヲ擴張シ其研究法ヲヨリ深クヨリ鋭クシタル』＊モノニシテ
 『英國人ガ抽象的系統的思索ノ傾分ニ於テ近來成シ遂ゲタル凡テノ中ニ就テ其經

* Roscher, Zur Geschichte der englischen Volkswirtschaftslehre im 16. u. 17. Jahrhundert. Leipzig 1851. S. 3. ** 同上頁

經濟學ハ最モ完全ナルモノナリ。從テ經濟學ハ英國ニ於テハ最モ popular ナル學問ニシテ、上ハ內閣首相ヨリ下ハ一工場職工ニ至ルマデ之ニ對シテ最大ノ興味ヲ有シ……嘗テびつとガ公言シテ憚ラザリシ如キ經濟學上ノ謬見ハ今日ハ國務大臣ヲシテ其名聲ヲ失墜セシムル所以タラザルハナシ』*ト云フ可キナリ。十八世紀ノ末葉ヨリ十九世紀ノ初メニ涉リテ旭日登天ノ勢ヲ以テ世界第一等ノ國トナリタル英國ハ又タ世界ニ對シテ最モ誇リ得ル其經濟學ヲ此期間ニ大成シ、經濟學ハ英國アリテ其大ヲ成シ、英國ハ經濟學ニヨリテ大ヲ成シ、英國ハ經濟學カ、經濟學ハ英國カト言ハシムルニ至レリ。予常ニ謂ラク英國ナクシテ經濟學ノ考ヘ能ハザル如ク、經濟學ナクシテ英國ヲ考フルコトモ亦タ能ハズト。國ノ運命ト學問ノ發達トガ斯クマデ密接ノ因縁ヲ有スルコトハ寧ロ稀有ノ例ニシテ、希臘ト其哲學トノ關係ヲ除テハ之ニ比較シ得可キモノ無キニ似タリ。其原因ニ種々アリ其事情亦タ必ズシモ單純ナラザルハ言フマデモナキ所ナレドモ、其原因ノ最モ重ナルモノハ(一)十六、十七、十八世紀ニ於ケル英國哲學ノ發達ト(二)同期間ニ於ケル英國富強ノ増進殊ニ外國貿易及殖民地ノ隆盛ノ二者ニ在ルコト粗ボ學者間ニ異論ナキガ如シ。而シテ

* 同上 S. 4.

此二ノ趨勢ハひゆゝニ至リテ漸ク圓熟ノ域ニ入リ、茲ニろつしあゝラシテ英國抽象的思索ノ最完全ナルモノト評セシメタル英國經濟學ヲ生ミ出スニ至レリ。哲學ノ方面ニ就テハはつくすれゝ教授其ひゆゝニ評論ニ於テ次ノ如ク云ヘリ。

『若シ汝ノ志哲學的問題ニ關シ博詞宏辨ヲ陳ヌルニアランカ、先ヅ希臘ノ哲學者ヨリ始メテ最近時ニ至ルマデノ諸哲學書ヲ博覽涉獵セヨ、汝ニシテ良キ記憶力ト希、拉、佛、獨語ノ若干素養トヲ有センカ三四年ノ勉強ヲ以テ汝ハ優ニ目的ヲ達スルヲ得ン。之ニ反シ汝若シ真正ナル智識ヲ得ントノ世ニ稀ナル志ヲ懷キ、人間ノ智能ノ前ニ横ハル最深ノ問題ニ就テ明瞭ナル觀念ヲ得ント欲スルカ、然ラハ汝ハ英語以外ニ出ヅルヲ要セズ、汝時間ノ餘裕ナキモノタラバばゝくれゝ、ひゆゝゝゝ及ぼゝゝふすゝノ三英國學者ヲ研究セバ則チ足レリ』*

教授ノ此言稍ヤ偏スルコトハ認メザル能ハズト雖モ、少クトモひゆゝノ前ベゝこん、ほつゝぶすゝろつゝく、ばゝくれゝ等ノ哲學アリテ英國ノ經濟學ヲ起スニ預ツテ重大ノ關係アルコト否ム可カラズ、此四人何レモ其哲學論ノ外若干ノ經濟論ヲ成シテ直接ニ寄與スル所アリ、此一事ヲ以テシテモ英國哲學者ハ獨逸并ニ佛國ノ哲學

* Huxley, Collected Essays. VI. Hume with helps to the study of Berkeley. New York 1902. Preface XI-XII.

者ヨリモ我學ニ因縁深キモノアリ況ンヤ彼等ノ順次ニ建設シ行キタル固有ノ哲學ハひゆゑアルアリテ之ヲ完成シ直チニ之ヲあだむすみすニ傳ヘタルニ於テヤ斯ク觀察スレバスコラ哲學ノ經濟學ニ於ケルるゝてゐる、かるゑん等宗教家ノ經濟政策ニ於ケルヨリモ寧ロありすとてれゝすノ經濟理論ニ於ケル地位コソ英國哲學ノ我學ニ於ケル關係ニ似タリト云フ可キナリ他國他派ノ哲學ハ或ハ之ヲ知ラズトモ經濟學說ノ發達ヲ究ムルニ大ナル差支ナシト言ヒ得可キアリトモ英國ノ哲學ニ至リテハ決シテ之ヲ知ラザルヲ許サズ最モ限局シテ觀察スル場合ニ於テモひゆゑノ哲學ナクシテあだむすみすノ經濟說ヲ諒解スルコトハ甚ダ困難ナリト斷言セザル可ラズ他方ニ於テハ十六世紀ヨリ十八世紀ニ渉ル英國商權發達ノ實際事情ハ經濟學ノ發達ニ重大ノ關係アリ和蘭ニ於テ東西印度貿易ノ發生ガ一方ニ株式會社ノ發生ヲ促シ他方ニ其經濟學者ノ卓出セルうせりんくす并ニひいたゝどらくゝるヲ生ジタルモノナルコト嘗テ『十六、十七兩世紀ニ於ケル和蘭經濟學說』ナル拙文ニ於テ立證ヲ試ミタル所ニシテ英國ニ就テハ其關係更ニ一層顯著ナルモノアリ殊ニ和蘭ノ東印度會社ト中央銀行（あむすてゐるだむ銀行）ヲ據

倣シテ起レル英國ノ東印度會社ト英蘭銀行トハ株式會社ノ權輿ニシテ此兩機關ニ關連シテ起レル利害得失ノ講究論難辯護ノ行論ハ即チ經濟學ノ搖籃タルモノナリ。外ニ對シテハ外國殊ニ兩印度貿易ト各地ニ於ケル植民地ハ獲得及び其經營内ニ在リテハ銀行貨幣物價等ノ諸事實トハ英國ニ學問ラシキ經濟說ヲ生レ出デシメタル所以ノモノナリ。ひゅーむハ明カニ此消息ヲ道破シタリ。ぼーナー氏ノ哲學ト經濟學』ニ言フ所實ニ左ノ如シ。

He (Hume) believes himself the founder of the science of human nature as an experimental science. He believes in the possibility of a science of ethics and a science of politics. He believes, lastly, in the possibility of a science of Economics. He does not indeed use the term, but he describes the study itself. Its scope is, he says, an inquiry into the nature of commerce and riches, and their effect on the greatness of the state and the happiness of individuals. *Till England and Holland (he says) had shown what commerce could do to make a state prosperous, no one had thought the subject worthy of special study.**

予ハひゅーむニ此言アルヲ知ラザリシ前真正ノ意味ニ於ケル經濟學ハ和蘭ト英

* Bonar, Philosophy and Political Economy in some of their historical Relations. London 1893. P. 105.

國ノ盛大ナル外國貿易ナクシテハ起リ得ザリシコトヲ悟リ屢之ヲ公言シタリ、
ひゆーむノ言ヲ聞イテ予ガ淺學寡聞ノ幸ニ謬リナキヲ得タルヲ喜ビ同志ヲ見出
シタルヲ感謝セザル能ハズ。元ヨリ此事實ハ一般的通則ヲ打建テ得可キニアラズ
殊ニ將來ニ對シテ豫言ノ效力ヲ有ス可シト考フ可カラザルヤ勿論ナリ、唯タ今日
マデノ經濟學說ノ發展ニ於テ此ノ事實ハ顯著明白ニシテ殆んど一點ノ疑ヲ容レ
ザルニ似タリ。此事實ヲ更ラニ一層鮮明ナラシムルモノハ、晚近四十年ニ於ケル我
學ノ狀態ナリ、英國ノ世界商權獨占ニ對シテ漸ク競爭者ノ地位ヲ占メ始メタル國
ハ又タ經濟學ノ上ニ於テ英國學派ニ對シテ別乾坤ヲ開ク可ク始メタル國ナリ、獨
逸歷史派社會政策學派ノ勃興ハ即チ是ナリ。今ヤ世界ニ於ケル英國ノ「プレスチ」
チ漸ク失ハレントスル時自由主義英國經濟學ノ「プレスチ」チモ亦爭ハレツツア
ルニアラズヤ。來ル可キ半世紀否四半世紀ハ或ハ斯クシテ經濟學ノ上ニ於テ再ビ
新ナル紀元ヲ開クコトナキヲ保ス可カラズ、唯タ獨逸今日ノ經濟學其耆宿長老ハ
漸クニ或ハ死没シ或ハ老衰スルニ第二代ノ學者中之ニ代ル可キ天才雄材ノ認め
可キモノ甚ダ少キガ如クナレバ、這箇新紀元ノ來ルコト或ハ著シク晚ルルコトア

ルヤモ計ラレズト雖モ、大勢ノ趨ク所雙手空拳ノ克ク支ユ可キニアラジ少クトモ
經濟學ハ今ニ迫ンデ英國ノ學問タルノ實ヲ漸ク失ハントシツツアルコトハ誰人
モ之ヲ拒ム能ハズ。なあしある教授或ハ英國經濟學 silver age ノ最後ノ一人タルノ
名ヲ留ムルニ至ルヤモ計ラレズ。英國經濟學研究ノ決算期ハ既ニ到來セリト云フ
可キカ。

(二)

希臘羅馬ノ哲學ヲ承ケテ一時ニ盛ナリシ「スコラ」哲學ハ中古ノ去ルト共ニ去レ
リ。茲ニ啓ケタルモノハ即チ「ヒュマニスト」ノ學問ニシテ我經濟學ハ此時代ニ於テ
二人ノ卓越セル代表學者ヲ得タリ。まきあぐにりトモーあト是ナリ。

まきあぐにりハ其君主論ヲ以テノミ餘リニ著聞シ「マキアヴエリズム」ノ名ハ全
ク人ノ誤解シ曲解シ濫用スル處トナレリト雖モ、近世經濟學史ノ第一頁ハ必ズ彼
ヲ以テ始メザル可カラザルコト爭ヲ容レザルニ似タリ。元ヨリ彼ノ經濟論其モノ
ハ甚ダ貧弱ニシテくにーす教授ノ深遠該博ナル研究ハるーばーどふおんもいる

が言へル如クまさあがにりヲ經濟學者トシテ證明スルニ成效セズ却テ經濟學者
くにす其人ノ學力ヲ有力ニ證明スルニ終リタルヲ以テ知ル可キナリ。

あらり教授ノまさあがにり傳ニ曰ク(原書ヲ藏セズ英譯本ニ據ル)

Herr Karl Knies brought out a careful work, entitled : " Niccolò Machiavelli als volkswirt-
schaftlicher Schriftsteller"..... In this he endeavours to prove that Machiavelli had original ideas
even upon political economy ; but he only succeeds in extracting from that writer's works a
series of phrases and remarks bearing more or less directly upon economical phenomena, and
that are as easily to be found in many other historians and politicians of the time. And in
praising this work, Mohl very justly observes, that it is a better proof of the acumen and
diligence of Herr Knies, than of the economic value of Machiavelli's writings.—Villari, the Life
and Times of Niccolò Machiavelli transl. by Madam Linda Villari. Popular edition, London 1898.
Vol. II. p. 179——

もーる言へ左ノ如ク(慶應書館本 P 6 10 3 ニ據ル)

Das Hauptergebnis dürfte aber doch wohl mehr ein Beweis von dem Scharfsinne des Bearbeiters

(Knies) als ein Nachweis von irgend bemerkenswerten Kenntnissen und Gedanken des Florentiners (Machiavelli) über die Wirtschaft der Völker und Staaten sein — Robert von Mohl, Die Geschichte und Literatur der Staatswissenschaften. Erlangen. 1958 III. Bd. S. 532. Anm. 1. "Machiavelli-Literatur".

然レドモまきあぐにりヲ以テ我學史近世部ノ劈頭ニ置ク可シト云フハ其經濟說ヲ以テノ故ニアラズ、くにす教授ハまきあぐにり研究ノ翌年ニ公ケニシタル『歷史研究法ニヨル經濟學』千八百五十二年刊ニ於テ明カニ其要旨ヲ道破セリ。

予ハ右書千八百八十三年刊行ノ第二版ヲ有スルノミニテ第一版ヲ有セズ、此ニ掲ゲル一條ハ之ヲ怪一なりニヨリヲ知レリ、仍テ怪一なりノ言ヲ明ク。

Machiavelli has been said (By Knies, Politische Oekonomie nach der geschichtlichen Methode

1853, p. 319) to have "thrown ethics out of politics as Spinoza threw ethics out of ethics."

政治學ヲ「ザインジレン」ノ束縛ヨリ解放シタルコト、是レまきあぐにり功業ノ最大ナルモノニシテ、而シテ近世ノ政治哲學ハ實ニ茲ニ發端スルナリ。

まきあぐにりニ就テハ近來經濟學攻究會ニ於テ早稻田大學教授大山郁夫氏ノ有益ナル研究ノ報告ヲ聞キタリ、其文雜誌ニ出ツルヲ俟テ教授ノ說ニ對スル予ガ異見ヲ公ケニス可シ。教授ニ望ム所

ハ必ズ出典ヲ明示セラレンコト是ナリ。

グイすけまん氏ハ其『宗教改革時代獨逸ニ行ハレタル經濟學說ノ研究』ニ於テ獨逸ノ「ヒューマニスト」ト共ニ否ナ或點ニ於テハ之ニ勝リテ宗教改革時代ノ獨逸ノ政治經濟學說ニ影響シタルモノトシテまきあぐねりトとますも一あトラアゲタリ。*
 ぼーな一氏ハ近世哲學自然法學派ノ代表者ぐろーちうすノ precursors トシテまきあぐねり、も一あぼだんノ三者ヲ論ゼリ。** 予ハ兩氏ノ說ニ從ハザル可カラザルヲ確信ス。まきあぐねりハ最深ク事實ニ即スルコト後ノ實證派學者ニ勝ルモノアリ、も一あハ之ニ反シ一般ニ空想學者ノ雄ナルモノト認メラルルト雖モ、根柢ニ於テ此兩人ハ中世ノ思想ヨリ近世ヲ啓キ出シタルモノニシテ其經濟學ニ於ケル重要ハ同一性質ノモノタリ。

註一 ナーロツ As Machiavelli is driven into political theory by the pressing political problems of Italy in his day, Sir Thomas More is driven into economics by the social problems of England in his day. When he wrote his *Utopia*, he was distressed about the state of England as Plato, when he wrote his *Republic*, was distressed about the state of Athens; but in More's case the social questions bulk far more largely than the political, and the philosophy, such as it is, does not extend, as in Plato's case, to the deepest problems of metaphysics. 同上

* Wiskemann, Darstellung der in Deutschland zur Zeit der Reformation herrschenden nationalökonomischen Ansichten. Leipzig 1861. S. 33-45.

** 同上 卷 P. 59-70.

書六十二頁予ハ此言ノ一半ニ賛同シ一半ニ反對ス。もゝあが深キ哲學ノ問題ニ入ラザリシハ即チ經濟學ニ貢獻スルコトおらぞ一んヨリモ遙カニ多キ所以ニシテ、まきあがねりハ政治學ヲ道德學ヨリ洵ゲ分ケ、もゝあハ更ラニ其中ヨリ經濟學ヲ洵ゲ分ケタルモノト云ハザル可カラズト信ズ。而シテもゝあハ實ニ英國ニ於ケル最初ノ經濟論者ナリト云フ太過ナシ。現ニろつしあゝハ其英國經濟學史略稱ヲ用ユニ於テもゝあヲ卷頭ニ置キ、之ヲ『十六世紀初頭ニ於ケル社會主義』ト名ケテ曰ク『英國經濟學ノ劈頭ニ來ルモノハとますもゝあノ「ユートピア」ナリト』同上書第六頁英譯『ユートピア』ノ編纂者らむビー氏曰ク

His book therefore has a living interest for the people of to-day, for the same desires and aims fill the minds of the best among men at the present time.

『ユートピア』ハ拉丁語ニテ認メ千五百十六年白耳義るゞあん市ニ於テ刊行セラル。書名ハ次ノ如シ Libellus vere aureus, nec minus salutaris quam festivus de optimo republicae statu deque nova insula Utopia. 英譯ハ「ユートピア」本ヲ以テ最良トス其書題ハ「A fruitful pleasant, and writte worke of the best state of a publique weale, and of the new yle called Utopia: written in Latyn, by the right worthe and famous Syr Thomas More, knight, and translated into English by Raphe Robynson &c. 刊行年ハ其末文ニ「MDCXV」千五百五十六年ナリ其英語ハ今日ノ英語ト同ジカラズミテ甚々難解ナルヲ近來らむビー氏が詳密ナル考證ノ附注ヲ添ヘテ重刻シタリ Pit Press Series (Cambridge University Press) 中ノ Sir Thomas More, Utopia……

edited, with Introduction, Notes, Glossary and Index of Names, by J. Rawson Lumby, D.D. ニシテ第一版千八百七十九年以降十三版ヲ重ヌ。予ノ據ル所ハ最終版千九百十三年印行ノ分ナリ。翻刻書ノ模範ト稱スルモ差支ナキ篤實ノ書ナリ。讀者幸ニ他ノ惡譯ニヨルコト勿レ。

もーあニ續テ來ル者ハ僧正らちまートうゐりあむすたつふおーどナリト傳ヘラル。匿名ノ一著者ニシテろっしあーハ之ヲ第二期「貴金屬價下落時代」ト名ケタリ。

らちまーノ經濟學ハ其說教集中ニアリ。此書必ズ他ニ長本アル可シト思ヘドモ予ノ知ル所ハ近來流布ノ Everyman's Library 第四十冊ニ收メタルモノ是ノミ。龍本誠一氏徳川時代經濟學說ニ關スル講演國家學會雜誌所載中ニらちまーニ論及セラレシコトアリシト記憶スル外我邦學者ノ僧正ナルシタルモノアルヲ知ラズ。

うゐりあむすたつふおーと云云ノ書ハ甚ダ著聞セリ。此書ハ近來かんじんがむ教授門下ニ銷鑄ノ名アリシ故れーもんど女史ノ編纂ニカカル重刷本アリらむびーノ「エートピア」ニ於ケルニ均シク極メテ篤實深切ノ書ナリ題シテ A discourse of the common weal of this realm of England First printed in 1581 and commonly attributed to W. S. Edited from the MSS by the late Elizabeth Lamond. Cambridge at the University Press. 1893 ト云フ。異本著作ノ時代事情及眞ノ著者等ニ就テ詳密ナル考證ヲ添フ。又々ゞれんたのれーと阿先生主幹ノ内外古今經濟學叢書第五冊ニ獨譯ヲ收メアリ其譯書ノ原本ハれーもんど嬢ノ底本トハ異ル當時一五八一一年ノ初刊本ナリ。題シテ William Stauford's Drei Gespräche die in der Beyök rung vertheilten Klagen. トシテ千八百九十五年らいふちひニ於テ刊行ス其他ノ國

語ニ譯本アリヤナシヤ予ハ知ラズ恐ラク之レナカル可シ。

概シテ之ヲ云ヘバ「ちま」僭正モ W. S. ト傳ヘラルル匿名ノ學者モも「あ」ニヨリ
テ與ヘラレタル問題ヲ取扱ヒタルモノト云フ可ク現ニ W. S. 書中ノ一人ハ或ハ「ら
ちま」其人ナラズヤトノ説アルナリ(問答中ノ「ドクトル」ヲ僭正ニ擬シ「シェントル
マン」ヲ「じよん」へ「る」ズニ擬スルハ「れ」も「ん」ぞ嫌ナリ*)。而シテ此二人者ノ外猶當
時英國ニ於テ類似ノ論策ノ出ヅル其數渺カラズ(即チ Early English Text Society ノ
刊行シタル處丈ケニテモ

- (1) Certain causes gathered together wherein is shewed the 'decay of England only by the
great multitude of sheep ... and other notable discommodities about 1500.
- (2) Henry Brinklow's complaint of Roderick Mors unto the Parliament house of England his
natural Country for the redress of certain wicked laws, evil customs, and cruel decrees.
- (3) Thomas Starkey's description of England in the reign of King Henry VIII., conveyed
in a dialogue between Cardinal Pole and Thomas Lupset, Lecturer in Rhetoric at Oxford.

アリト云フ。*

* 同上書 Introduction XXIII 以下ヲ見ヨ。
** Lumby, Utopia. Introduction IX. ニ據ル。

予ハ右三書共ニ之ヲ見ズ、らむびー氏ハ『ユートピア』ノ緒言ニヨリテ書名ヲ知りタルノミ。

恰モ瀧本誠一君編纂ノ我が日本經濟叢書ニ於ケル本邦學者ノ諸書ニ於ケル如ク、此等ノ學者ハ時弊ヲ憂ヘ社會經濟ノ方面ニ於ケル改革ノ意見ヲ陳ベタルモノニシテ其彼是相異ル所ハ時代ニ於テ彼ハ我ニ先ヅ約一世紀ナルコト是レナリ。其主トスル問題ハ彼ニアツテハ物價ノ騰貴ナリ、耕地減ジテ牧羊地ノ増加スルコトナリ、貨幣價值ノ變動ナリ、社會各階級間ノ乖離ナリ、租税ノ負擔重キコトナリ。斯クシテもーあニヨリテ啓カレタル社會改革ノ思潮ハ滔々トシテ奔流シテ止ル處ヲ知ラズ、學者ハ不知不識ノ間ニ實際生活ニ接近シ來リ其苦其樂ヲ重ナル問題トシテ取扱フニ至レリ。而シテ我德川時代ニ於ケルト共通ノ點ハ彼等ハ皆先ヅ國內ノ經濟問題、社會問題ニ全心ヲ傾注シタルコト是レナリ。我德川時代ノ學者ハ僅少ノ除外例ノ外ハ何レモ唯ダ國內ノ問題ノミニ没頭シテ明治ノ際ニ及ベリ。英國ノ學者モ若シ我邦ノ學者ニ於ケル如ク眼ヲ國內ニ注グノミナリシナラバ學問トシテノ經濟學ヲ大成スルニ及バザリシコト我德川時代ノ如ク又ハ獨逸ノカメラリストノ如クナリシナランコト疑ヲ容レザルニ似タリ。唯ダ彼ニハ外國貿易ノ勃興アリ

植民地ノ獲得アリテ茲ニ我ニナキ學問トシテノ經濟學ヲ生ミ出スニ至レルナリ。
即チろっしあーガ第三期ト成ス所是レナリ。彼ハ之ヲ Die Gründung des englischen
Kolonialreichs 同上書ト呼ベリ。
二十二頁

此時期ハ未ダ世界帝國ノ初期ニ屬シ其經濟論ハ學問トシテノ價值多カラズ。然
レドモ後年我學ノ起ル要素ハ實ニ此時代ニ養成セラレタリ。此時代ニ屬スル學者
ノ重ナルモノハ無論さうおるたうられーナリ。其外ニ

Sir Humphrey Gilbert Sir George Peckham Christopher Carlisle.

等アリ幸ニシテ Hackluyt ハ此等學者ノ著作ヲ集大成シテ English Voyages ノ書ヲ作
リ Purchas 更ラニ其業ヲ紹ギテ Pilgrims ナル浩瀚ノ書ヲ編集シタレバ吾人ハろっし
あーノ教ユル所ニ追從シテ一々ニ之ヲ點檢スルヲ得ルナリ。

Hackluyt, Voyages へ Everyman's Library 第二百六十四、五、三、四、三、百、三十八、九、三、百、八十八、九冊ノ
八卷ニ收ム。但シろっしあーノ引用ト此版本トハ内容收録ノ順著シク異リ居レバ左ニ其重要ナル
モノノ所在ヲ掲ゲテろっしあーヲ讀ム人ノ參考ニ供ス。

(1) Sir Walter Raleigh, The discoverie of the large, rich and beautiful empire of Guiana. (Hackluyt, Voyages.
Everyman's Library, Vol. 7, p. 272)

(2) Sir Humphrey Gilbert, A discourse written to prove a passage by the North-West to Cathay and the East Indies. Chap. X. (同L. Vol. 5. p. 115.)

(3) Sir George Peckham, A briefe and summary discourse upon the intended voyage to the hithertmost parts of America. (同L. Vol. 6. p. 42.)

以上ノ數人何レモ學究者流ニアラズ、多クハ冒險的ナル實地植民經營者ナリ、然レドモ彼等ノ目ニ觸ルル所必ズシモ現前ノ事實ニ限ラズ、マサニ世界ノ權ヲ執ラントスル英國ノ爲メニ慮ル所尠シトセズシテ後ノ外國貿易ノ前驅ヲ成スモノナリ。然ルニ時恰モ大哲學者ベーコン出デテ此ノ將來ノ大帝國ニ學問ノ光ヲ添ヘタリ。ベーコンノ經濟說ハ之ヲ他ノ學問ニ於ケル貢獻ニ比スルトキハ極メテ貧弱ニシテ其論旨モ必ズシモ大哲學者ヲ俟ツマデモナキ處多シ。

ベーコンノ經濟說ヲ見ル可キハ其 *Semones fideles* 即チ英譯 *Essays* トシテ知ラルモノ之レナリ、此書ハ苟クモ英語ヲ知ル者之ヲ知ラザルハナシ、最良ノ刊本ハ言フ迄モナク Ellis 及 Spedding 兩氏編纂七冊物ノ刊本ナリ、千八百五十七年倫敦ニ於テ刊行ス。許クハ藝文掲載内田文學博士『哲學ト史學』ニ紹介アリシト記憶ス。流布本るばーとをん氏節約本アリ、倫敦るーとれつちノ印行ニカカル。右 *Essays* 及 *De Augmentis scientiarum* 即チ *Dignity & Advancement of Learning* 第二篇以下(帝國擴張論ヲ載スル爲メ經濟學史上重要ナリ)共ニ之ヲ收メアリ。

唯々其ノ帝國擴張論 The doctrine concerning the extension of the Bounds of Empire. (De
Augmentis scientiarum 第八卷第三章集約本六百六頁) され一等ノ實地ニ經營スル處
ト相並ンデ英國ガ漸クニシテ世界大ヲ成サントスル時代ヲ語ルモノトシテ最モ
注意ニ値ス。

斯クノ如クニシテ初メテ茲ニ英國ノ世界商權成立時代來リ其代表者トシテ而
シテ經濟學ノ上ニ一新紀元ヲ開クモノトシフメルカンチリスムノ學問上ノ權威
トシテ甚ダ重要ナル一學者出デ來レリとますまん即チ其人ナリ。(以下續出)